

Violaine SEBILLOTTE CUCHET
PR, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne
UMR 8210 – ANHIMA
Violaine.sebillotte@univ-paris1.fr

Objet : Rapport à la suite de la visite du 29 octobre 2019, Institut d'histoire, Université fédérale Fluminense (UFF). Programme de formation master/doctorat (PPGH). Directeur : M. Alexandre Carneiro Cerqueira Lima.

Après avoir pris connaissance des documents (description de la formation, traduction du site web en français) qui m'avaient été envoyés au préalable par le directeur de la formation, Alexandre Carneiro Cerqueira Lima, et après un entretien avec la responsable de la bibliothèque des sciences humaines, j'ai rencontré quelques membres de la formation mentionnée, chacun appartenant à des équipes de recherches différentes.

S'agissant d'une première auto-évaluation, ma présence visait surtout à échanger sur les pratiques d'évaluation de la recherche et des formations universitaires à partir de ma propre expérience de directrice de centre de recherche (ANHIMA : <http://www.anhima.fr/>) et d'évaluatrice pour le compte de l'agence nationale française (HCERES : Haut Comité d'Evaluation de la Recherche et de l'Enseignement Supérieur).

Le dialogue a porté sur la manière de constituer des outils de suivi pour identifier les flux d'étudiants, leur taux de réussite aux diplômes et leur insertion professionnelle. Il a aussi porté sur l'évaluation des formations (formations transversales aux outils de la recherche, comme le logiciel *zotero*, par exemple) et l'insertion des étudiants dans les processus de décision (assemblées générales, commissions). Le dialogue a également porté sur l'évaluation des programmes de recherche de la vingtaine d'équipes inscrites dans le programme PPGH : sur une durée de 4 ou 5 ans, quels ont été leurs objectifs, le calendrier de leur mise en œuvre, les résultats obtenus (tous types de « produits » étant éligibles) ? Nous avons également évoqué la question du soutien à la recherche, personnel technique (développeur de base de données, cartographe, secrétaire d'édition...) et administratif (3 secrétaires et 2 gestionnaires actuellement en poste). La qualité des formations et de la recherche dépend en grande partie des conditions de travail du personnel affecté à leur soutien et, par ricochet, des conditions de travail des enseignants et chercheurs. Enfin la question du management de la formation, des procédures de prise de décision, de la transparence des pratiques (ainsi pour l'affectation des bourses aux étudiants, des allocations aux chercheurs, pour le recrutement des collègues et le choix des responsables) a été abordée. J'ai pu constater que le programme avait déjà mis en place des procédures d'affichage et de partage des informations qui sont tout à fait nécessaires.

La discussion, qui a été très franche, a montré un fort degré d'engagement des participants au bénéfice des étudiants et de leur avenir professionnel. La qualité des équipes et des chercheurs qui les constituent est un fort atout pour le programme PPGH, déjà reconnu comme une formation d'excellence (notamment en raison de l'implication de ses membres dans des réseaux de recherche internationaux et par la qualité de sa revue *Tempo*), et qui mérite de le rester.

Au titre de mon expérience passée et de cette visite, je conclus sur un avis très positif.

